

Kritéria hodnocení absolventské práce od 2026/27

Metodický pokyn pro vyplnění posudku absolventské práce

Úvodní informace:

- Uvedte jméno a příjmení studenta/ky.
- Zapište přesný název tématu práce.
- Vyplňte své jméno, příjmení, popř. tituly a e-mailovou adresu.

1. Rozsah práce:

- Vyplňte celkový počet stran bez příloh.
- Uvedte počet stran příloh.
- Zapište počet titulů v anotované bibliografii.

2. Obsahová stránka práce:

- **Splnění stanovených cílů:** Posudte, zda byly splněny stanovené cíle.
 - A (výborně): Cíle práce byly splněny a jsou realizovány na vysoké odborné úrovni.
 - B (velmi dobře): Cíle byly splněny s drobnými nedostatky, které neovlivňují kvalitu výstupu.
 - C (dobře): Cíle byly splněny průměrně, některé části jsou méně rozvinuté.
 - D (uspokojivě): Cíle byly splněny jen částečně, práce má výrazné nedostatky.
 - E (dostatečně): Cíle byly splněny minimálně, práce je na hranici přijatelnosti.
 - F (nedostatečně): Cíle nebyly splněny nebo se práce výrazně odchýlila.
- **Obsahová konzistence:** Zhodnoťte logickou provázanost jednotlivých částí práce a dodržení struktury.
 - A: Práce je logicky soudržná, části navazují a tvoří kompaktní celek.
 - B: Obsah je převážně konzistentní, s drobnými nesrovnalostmi.
 - C: Konzistence je místy narušena, některé části působí nesourodě.
 - D: Vyskytují se problémy s návazností a strukturou.
 - E: Struktura je převážně nejasná, logické vazby často chybí.
 - F: Obsah je nesourodý, práce postrádá jasnou strukturu.

3. Formální a jazyková stránka práce:

- **Jazyková úroveň:** Posudte stylistickou úroveň textu, úroveň odborné terminologie a jazykovou přesnost.
 - A: Text je stylisticky kvalitní, terminologie je přesná, bez významných chyb.
 - B: Jazyková stránka je dobrá, s občasnými nedostatky.
 - C: Text je průměrný, s opakovanými jazykovými chybami.
 - D: Stylistika je nevyvážená, terminologie místy nevhodná.
 - E: Text je jazykově slabý, s častými chybami.
 - F: Jazyková úroveň je nevyhovující, text je obtížně srozumitelný.
- **Práce s odbornou literaturou:** Hodnoťte správnost citací v anotované bibliografii a dodržení normy ČSN ISO 690.
 - A (výborně): Citace jsou správné, odpovídají normě ČSN ISO 690, literatura je využita přiměřeně a relevantně.
 - B (velmi dobře): Literatura je využita vhodně, drobné nedostatky v citacích se vyskytují ojediněle.
 - C (dobře): Literatura je použita průměrně, objevují se opakované chyby v citacích, některé zdroje nejsou zcela relevantní.
 - D (uspokojivě): Literatura je využita povrchně, citace jsou často neúplné nebo formálně nesprávné, norma ČSN ISO 690 je porušována.
 - E (dostatečně): Využití literatury je slabé, zdroje jsou málo odborné nebo nevhodně zvolené, citace jsou formálně i obsahově chybné.
 - F (nedostatečně): Literatura není využita adekvátně, citace chybí nebo jsou zcela nesprávné, norma ČSN ISO 690 není vůbec dodržena.
- **Formální zpracování:** Posudte členění práce na kapitoly, grafickou úpravu a kvalitu příloh.
 - A: Práce je přehledná, grafická úprava je kvalitní, členění odpovídá požadavkům.
 - B: Formální stránka je dobrá, s drobnými nedostatky.
 - C: Práce je průměrně upravená, objevují se opakované formální chyby.
 - D: Výraznější nedostatky v grafické úpravě nebo členění.
 - E: Formální stránka je slabá, práce působí neuspořádaně.
 - F: Formální stránka je nevyhovující, nesplňuje základní požadavky.

4. Metodika práce:

- **Adekvátnost zvolených metod:** Ohodnoťte vhodnost zvolených metod a postupů při zpracování práce.
 - A: Metody jsou vhodně zvolené a správně aplikované.
 - B: Metody jsou vhodné, aplikace obsahuje drobné nedostatky.
 - C: Metody jsou průměrně aplikované, některé nevhodně zvolené.
 - D: Metody jsou částečně nevhodné nebo nedostatečně aplikované.
 - E: Metody jsou použity převážně nevhodně, bez jasného vztahu k tématu.
 - F: Metody jsou neadekvátní nebo zcela nesprávně použité.
- **Celkový přínos pro praktické využití:** Zhodnoťte praktickou využitelnost práce.
 - A: Práce je přínosná, závěry jsou plně využitelné.
 - B: Práce je přínosná, ale s drobnými rezervami.
 - C: Praktický přínos je průměrný, některé závěry nejsou využitelné.
 - D: Většina závěrů není prakticky využitelná.
 - E: Přínos je minimální, závěry jsou málo aplikovatelné.
 - F: Práce nemá žádný přínos.

5. Celkové hodnocení práce:

- **Positiva:** V souladu s hodnocením uděleným v oddílech 1. – 4. popište hlavní přednosti práce (např. originální přístup, logická struktura, kvalitní analýza, přínos pro praxi apod.).
- **Negativa:** V souladu s hodnocením uděleným v oddílech 1. – 4. popište konkrétní nedostatky (např. neúplnost dat, slabší jazyková úroveň, nedodržení formálních požadavků apod.).
- Budte objektivní, používejte věcné formulace. Hodnocení podložte konkrétními příklady a odkazujte na konkrétní části textu. Vyvarujte se příliš obecné kritiky, formulujte ji přesně a konstruktivně. Cílem je poskytnout jasnou a vyváženou zpětnou vazbu, která pomůže studentovi pochopit silné i slabé stránky jeho práce.

6. Otázky k obhajobě:

- Připravte 2–3 otázky, které směřují k objasnění problematických částí nebo k rozvinutí diskuse o tématu.

7. Navrhovaná klasifikace:

- A (výborně): Práce splňuje veškeré požadavky kladené na odborný text. Je zpracována na vysoké odborné úrovni, vykazuje výbornou strukturu, jazykovou kulturu, metodologickou přesnost a praktický přínos. Student/ka prokázal/a hluboké porozumění tématu a schopnost samostatné odborné práce.
- B (velmi dobře): Práce je kvalitní a odborně hodnotná. Obsahuje pouze drobné nedostatky, které neovlivňují její celkovou úroveň. Struktura, jazyk i metodika jsou převážně bezchybné. Student/ka prokázal/a schopnost samostatného uvažování a dobré porozumění tématu.
- C (dobře): Práce odpovídá běžnému standardu. Splňuje základní požadavky, ale vykazuje průměrnou úroveň zpracování. V některých oblastech (jazyk, metodika, struktura) se vyskytují nedostatky, které snižují celkový dojem. Student/ka prokázal/a orientaci v tématu.
- D (uspokojivě): Práce má výraznější nedostatky, které ovlivňují její kvalitu. Zpracování tématu je povrchní, metodologická úroveň nízká, jazyková stránka nevyvážená. Přesto je patrná snaha o samostatné zpracování a základní orientace v problematice.
- E (dostatečně): Práce splňuje pouze minimální požadavky. Obsahuje závažné nedostatky v metodice, struktuře i jazykové stránce. Odborný přínos je velmi omezený, argumentace slabá. Student/ka prokázal/a pouze základní schopnosti práce s odborným textem, bez hlubšího porozumění tématu.
- F (nedostatečně): Práce nesplňuje požadavky kladené na absolventskou práci. Obsahuje zásadní chyby v obsahu, metodice, jazykové i formální stránce. Téma není adekvátně zpracováno, práce není vhodná k obhajobě.

8. Doporučení práce k obhajobě:

- Zvolte stanovisko, zda doporučujete/nedoporučujete práci k obhajobě.

Formální zakončení:

- Uvedte místo a datum vyplnění posudku.
- Připojte svůj podpis.

V Praze dne 20. 8. 2026

Mgr. Lukáš Kindl
ředitel školy